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Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 25.01.2022

 **Alpay Antmen**

 **Mersin Milletvekili**

Hakimler, tarafsız ve bağımsız olmalıdır. Çünkü onlar Anayasaya, tarafı olduğumuz uluslarası sözleşmelere ve evrensel hukuk normlarına göre karar vermelidir. Ancak 2010 Anayasaya Referandumu ve 2017 referandumundaki hükümet sisteminin değişmesi sonucunda yaşanan süreçlerde hakimler ve savcılar bahsi geçen hukuksal ve evrensel normlar yerine tek parti ve tek adam rejiminin isteklerine göre karar vermeye başlamışlardır. Bu haksız ve hukuksuz verilen kararlar nedeniyle devlet hem Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları hem de kendi mahkemelerinin daha önce verdiği yanlış kararlar nedeniyle tazminat ödemek durumunda kalmış, kalmaya da devam etmektedir.

Bu da adalet duygusunun zedelenmesine vatandaşların devletle olan bağının kopmasına yol açmıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 141. Maddesinde tazminat isteme şartları belirtilmektedir; aynı maddede “Devlet, ödediği tazminattan dolayı görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle görevini kötüye kullanan hâkimler ve Cumhuriyet savcılarına bir yıl içinde rücu eder.” Denilmektedir. Yine aynı şekilde Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun (HMK) 46. Maddesinde “Devlet, ödediği tazminat nedeniyle, sorumlu hâkime ödeme tarihinden itibaren bir yıl içinde rücu eder” denilmektedir.

Bugün geldiğimiz noktada yargı mensupları hem Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine, hem Anayasamıza hem de Ceza Muhakemeleri Kanunu’na aykırı kararlar vermektedir. Ayrıca; hakimler, yanlış ve yanlı kararlar verdiklerinde tazminat davaları kendilerine değil; devlete açılmaktadır. Yani her hakimin aldığı karar sadece o hakimi değil; devleti bağlamaktadır. Bu da devleti yönetenler; yargı bağımsızlığını sağlamaları, hakimleri liyakatli şekilde görevlendirmeleri ve yasalara bağlı yargı mensuplarının özgürce hareket etmelerine olanak sağlamaları elzemdir.

Bu bağlamda;

1 – 2010 ila 2022 yılları arasında geçen sürede; Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 141 ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 46. Maddelerine göre hakimlerin sorumluluklarından dolayı kaç tazminat davası açılmıştır?

2- Bahsi geçen yıllarda açılmış olan davalardan tazminata hükmedilen kaç dosya vardır? Bunlar nelerdir?

3 - Dava sonucunda Tazminata hükmedilmiş ise hakimlere rücu edilmiş kaç dosya vardır? Bunlar hangileridir?

4 – FETÖ/PDY Soruşturması ve KHK’lar eliyle görevden el çektirilmiş hakimlerin verdiği kararlar sonucu rücu edilen dosya sayısı kaçtır? Bunlara ne kadar tazminat ödenmiştir? Bu kararlar nelerdir?