



# SEÇER YİNE BORÇLANAMADI

Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap Seçer'in yeniden görüşülmek üzere Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'ne iade ettiği üç madde de Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yeniden reddedildi. Büyükşehir'in yapacağı hizmetler için 250 milyon lira borçlanmasına bu sefer hiç konuşmadan sessizce gerekçesiz reddeden Cumhuriyet Halk Partisi, hizmet alınmamasına rağmen yıllık 300 bin lira aidat ödenen Mahalli İdareler İşverenleri Sendikası'ndan ayrılmaya da onay vermedi. Meclis'te kadın ve çocuk sorunlarının çözümü için Mersin Barosu'yla iş birliği yapılmasına da Baro Başkanı Bilgin Yeşilboğaz'ın marjinal olduğu gerekçesiyle yine izin çıkmadı.

**Hüseyin KIRKÖZ**  
Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi 2. Olağanüstü Toplantısı, Kongre ve Sergi Sarayı'nda gerçekleştirildi. Başkan Vahap Seçer'in başkanlığında gerçekleştirilen toplantıda, daha öncesinde Cumhuriyet Halk Partisi'nin oylarıyla reddedilen 3 madde gündeme taşındı. 250 milyon liralık borçlanma talebi Cumhuriyet Halk Partisi üyeleri tarafından onayla bir kez daha reddedildi. Konuyla ilgili konuşan Başkan Seçer, "Bu amir hükümden yola çıkarak bugün üç maddeyi tekrar gündemimize getirdim. Bu konuda elbette ki alınan kararların yasalara aykırı olduğu, hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle bunu yapıyoruz. Tabii ki hukuka aykırılığında ortaya koyacağımız bazı emareler olacak, bunun ispatı olacak ya da neden olduğuna sizlere anlatma zorunluluğumuz olacak. Ben açıklasaydım gündeme aldığımız üç kararın da, hem Baro ile iş birliği hem Mahalli İdareler İşverenleri Sendikası üyeliğinden ayrılmaya talebimiz hem de 2020 yılı mali yıl bütçemizde bütçe dengliğimiz için 250 milyon liralık borçlanma yetkisinin tarafına verilmesi konusunun reddinin yasalara aykırı olduğunu düşünüyorum. Bir siyasi değerlendirmeye sonucunda Meclis üyelerinin verdiği bir karar olduğunu düşünüyorum. Kentin geleceği açısından yanlış bir karar olduğunu, yatırımları engelleyeceğini, hizmet aksatacağını, belediyenin işlerini sıkıntıya sokacağını düşünerek hukuka aykırı gördüm" ifadelerini kullandı.

**"YANLIŞ YAPMAYIN"**  
Danıştay 8. Daire'den daha önce çıkan bir kararın Meclis üyeleri tarafından Başkan Seçer, Danıştay kararında Meclis'e sunulan konuların keyfi bir tutumla ve sırf Belediye Başkanı'na muhalefet yapmak ve Meclis'i çalışamaz hale getirmek amacıyla reddedildiğini ve Belediye Meclisi'nin bu nedenle feshinin istendiğini iddia ederek, "Amir hükümler dolayısıyla maddelelerin yeniden görüşülmesinde ısrarcı olacağım. Meclis'in bir hata yapmasını arzu etmiyoruz. Meclis'in hukuka aykırı bir karar almasını istemiyoruz. Meclisin tarafsızlığına, bağımsızlığına; Meclis üyelerimizin kendi hükümetleriyle karar verme noktasında bir hata gelmesini, bir leke gelmesini arzu etmiyoruz. Bunun için ısrar ediyorum. Neticede geçtiğimiz toplantıda da uzun uzun anlatım, burada sunumlar yaptım, rakamlar verdim. İçerik, mahalle mahalle, cadde cadde, cins cins yatırımlardan bahsettim. Nereye ne yapacağımı, hangi miktarda hep bunları anlattım. Bu belediye yönetiminde şeffaflığı, denetlenebilir olma, her zaman söylüyorum; bizi denetleyin başımız gözümlü üzerine. Bize doğruyu yaptırınız. Gözünüz bizim üzerimizde olsun. Biz de şeffaf olalım ama yapacağımız hizmetleri, yatırımların engellenmesi bu belediye meclisler istenen bir durum değildir" şeklinde konuştu.

## BARO İLE İŞBİRLİĞİNE 'MARJİNAL' GEREKÇİSİ

Mersin Büyükşehir Belediyesi ve Mersin Barosu tarafından kadın ve çocuk sorunlarının çözümü için yapılacak ortak çalışmalara ilişkin işbirliği, Meclis'te Cumhuriyet Halk Partisi tarafından engellendi. Mersin Baro Başkanlığı ile protokol imzalamak üzere Mersin Büyükşehir Belediyesi adına imza yetkisinin Başkan Seçer'e verilmesi ile ilgili konu Meclis'te Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yine reddedildi. Geçen dönemde 12 Ekim 2015'te Baro ile işbirliği yapıldığını anımsatan Seçer, şöyle devam etti: "Şu anda 70 kişilik, ben dahil Meclisimiz'de bulunan 11 arkadaşım da o zaman görev yapıyorduk. Yine aynı bu çerike bir sözleşme. Daha önceki başkan döneminde Meclis'e

getirilmiş. Konu kadın, konu çocuk. Bugün burada görev yapan Cumhuriyet Halk Partisi üyeleri mensup; Sayın İsmail Tepebağlı, Sayın Mustafa Çetinkaya, Sayın Mükerrrem Tolly, Sayın Volkan Şeker, Sayın Mehmet Topkara, Sayın Osman Yasin, Sayın Ferat Aktan, Sayın İsmail Yerlikaya, Cumhuriyet Halk Partisi grubundan yine; Sayın Neset Tarhan, Tuncay Gülel ve bağımsız meclis üyesi arkadaşımız Yüksel Çelik görev yapıyor. Bu Meclis Baro ile protokol yapma yetkisini bir önceki dönemin belediye başkanına verdi. O

başkan Seçer, Baro Başkanı'na cevap hakkı doğduğuna belirterek, "Bizim Meclis'e getirdiğimiz konularda, kişiler değil, kurumlar bizim için referanstır. Yani o Baro'daki Başkan'ın kim olduğu değil, Baro bizim için esasır, referanstır. Sayın Başkan'ın görüşü 'Baro Başkanı marjinal siyaset yapıyor. Kendi adına ret verme gerekçesiyle buna bağlıyor ama ben tekrar bunun altını çiziyorum. Bir; kadını ve çocuğu asla siyasete alet etmeyiz, edemeyiz. Ama siyaset olmadan hiçbir sorun çözülmez. Bütün sorun alanların çözümü mercii siyasettir, bura-

diye yanıt verdi. Meclis üyelerinin konu hakkında söz almasını ardından oylamaya geçildi. Tekrar gündeme getirilen karar hakkında Başkan Seçer ısrar kararını aradı. Cumhuriyet Halk Partisi mensup toplantı 43 üye ret oyları kararında ısrar etti.

## MİS ÜYELİĞİNDEN AYRILMA KARARI DA YENİDEN REDDEDİLDİ

Önceki birleşimde Cumhuriyet Halk Partisi ile reddedilen Mahalli İdareler İşverenleri Sendikası üyeliğinden ayrılmaya teklifi Olağanüstü Meclis Toplan-

ıyordum. Siyaseti etkiye aykırı buluyorum. Daha önceki belediye başkanı böyle bir karar almış. Neden? Kendi düşünce görüşüne yakın bir sendika. Milliyetçi Hareket Partili bir belediye başkanı kabul edebilir. Meclis çoğunluğu da var, bunu yapabilir. Üzerinden 5 yıl geçmiş, yönetim değişmiş, başka bir siyasi partiye mensup bir belediye başkanı gelmiş ama Meclis çoğunluğu belediye başkanının mensubu olduğu partiye ve ona destek partilere galebe çalmış. Ama ısrarla siz belediye başkanına; 'hayır hizmet almadan da yılda 300 bin TL parayı

Yıl bittiyor ki Mayıs ayında ben bu talebi ilk getirdiğimde 12 ay vadeli kredilerde faiz oranı 10.52ydi. Temmuz'da iade ettiğimde 11.52'ye çıktı. Aralık ayında bugün 19 il 21 arasında yıllık faiz oranı var. Bu bir kayıptır. Bu bir kamu zararidir bir anlamda kullanacak olduğum zaman. Yıl içerisinde borçlanma yetkisi alamadığımız için birçok ihaleyi ve işi geciktirmek zorunda kaldık. Elimizde bizim can simidimiz yok. Can simidimiz nedir? İhtiyarımız neden olur? Verdiğimiz sözü tutarız. Günde ödememizi yaparız" ifadelerini kullandı. Tüm olumsuzluklara rağmen belediyenin piyasaya güven verdiğini vurgulayan Seçer, "Bir ihaleye neden 30-40 firma giriyor. Bir ciddiyet gelişmiş. İsrarın olmayacağını, yanlışlığın en aşırı düzeyde kalabileceğini herkes biliyor. Hepimiz kulluz, maddi yanlışlıklar yapılabilir. Ama bir istismarın, suistimalin olmayacağını herkes biliyor. Borçlanma vermiş olsanız da vermiş olmasanız da ben vatandaşlarımızı verdiğimiz sözü yerine getireceğim. Nerede ne yatırım yapacağımızı 2021 yılı yatırım programına aldık. Hepsini harfien yapacağız. Bir şekilde ya bir yıl bulacağız ya bir yıl yapacağız. Ondan kimsenin kuşkusu olmasın. Bu para alınacak, bu para bizim mal ve hizmet alımlarındaki borçlarımızın ödemesine gidecek. 175 milyon lira uzağa gitemeyecek. Bir başka ilkeye gitmeyecek, bir başka şehre gitmeyecek. Mersin'de kalacak. Zaten insanlar kan alıyor. Pandemiye dükkânlar kapalı. Benden 1 ay parasını erken alırsa kredisini 1 ay erken kapatır. 1 ay eksik faiz öder. Çünkü ben geç ediyorum. Faizi esnafa ödetiyorum. Bu yanlış, bu hak benim. Bu haklı geç edemeyizsiniz, alamazsınız elimden. Bu yanlış, ben bunu anlatmaya çalışıyorum. Piyasaya para süreceğiz yılbaşından önce. Zaten insanlar perisan. Devre fazilerini ödeyemeyecek esnaf. Arkadaşlar Allah aşkına bir sökağı ben insanlar. Nye böyle davranıyorsanız?" dedi.



günden bugüne ne değişti? Ne değişti? Belediye Başkanı değişti. O dönemde Baro Başkanlığı yapan arkadaşımız Sayın **Alpay Antmen**, şu anda Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili. Bakın, değişen elbette Belediye Başkanı ama bazı anlayışlar da maalesef olumsuz yönde değişmeye başlamış. Milliyetçi Hareket Partili bir belediye başkanı, bugün Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olan bir baro başkanı, böyle bir protokolü yapabiliyor. Ama bugün Cumhuriyet Halk Partili bir belediye başkanı, yeni bir seçilmiş baro başkanı ile Meclis aynı Meclis, yani Büyükşehir Meclisi. 11 eski üye şu anda görev yapıyor ve reddediliyor. Nedir? Yani, burada değişen nedir? Tabii ki anlayışın değiştiğini düşünüyorum. Bize karşı anlayışın, Türkiye'deki siyasal bakış açısı, Baro'ya bakış, bir şeyler değişmiş. Keşke olumlu yönde değişseydi. Meclis, belediyeler, merkezi yönetim, kurumlar, meslek odaları, sendikalar, sivil topluma ait bütün unsurlar, siyasal partiler, seçilmişler, atanmışlar. Bir işbirliği içerisinde Türkiye'nin sorunlarını çözmeye gayret edilebiyordu. Ben bunu arzu ederdim. Öykündüğümüz gelişmiş toplumlar böyle. İnsanlar bu sancılı süreç de Türkiye'de mutlaka bitecektir. Demokrasilerin olgunlaşması zaman alıyor. Doğum sancısız olmaz. Bunları yaşayacağız ama doğru yolu eninde sonunda bulacak bu toplum, siyaset, siyasetçiler, anlayış diye düşünüyorum." Toroslar Belediye Başkanı ve MHP Toroslar Meclis Üyesi Atsız Afşin Yılmaz, Baro'yla işbirliğine neden karşı çıktıklarını, "Burada mesele, hakim kanaat, Baro Başkanı'nın marjinal ve Baro'yu siyasallaştıran bir tutum içerisinde olduğu. Bunun için araştırma yapmaya gerek yok. Sosyal medya paylaşımlarındaki vurgularında, savunmalarında ortaya çıkar. Cumhuriyet Halk Partisi bu konuya bu nedenle soğuk" ifadeleriyle yanıt verdi.

**"BARO BAŞKANININ CEVAP HAKKI DOĞDU"**  
Toroslar Belediye Başkanı Atsız Afşin Yılmaz'a yanıt veren

lardır, bu platformlardır. Burada her konuştuğumuz konu siyasete alet ediyor diye değerlendirdilerse, burada siyasi anlamda daha iyi, daha somut, daha yoğun bir değerlendirmeye yapmanız lazım. Siyasetin ta kendisi o. Benim burada olma nedenim bu. Sizin orada olma nedeniniz bu. Bu sorunları çözmek. Çiftçi konusunu konuşuyoruz, çiftçileri alet ettik. Kadını konuşuyoruz, alet ettik. Memurları konuşuyoruz, alet ettik. Fakir fakırayı konuşuyoruz, istismar ettik. Değil. Samimi olarak, daha önce devam eden, daha önce yapılmış ve devam eden bir protokolü yeniden hayata geçirmek için Şubat ayında CHP Tarsus Meclis Üyesi Ali Dinsever, "3 bin 600 hukukçu mensubu olan bir Baro'nun, seçilmiş başkanı, kendisinin olmadığı bir toplantıda, 'marjinal' şeklinde nitelendirilme bulunmak, doğrusu aynı Baro'nun mensubu bir arkadaşımız tarafından yapılmış olması beni kıldı, üzdü. Doğru değil. Hukuk kademasının içerisinde olan bir arkadaşımıza yakıştıramadım. Gerçekten. Dil sürçmesi sayalım"

ısnı'nda da yeniden reddedildi. Başkan Seçer, konuya ilişkin Meclis üyelerine bir kez daha açıklama yaparak, bu sendikadan görev süresince hiçbir destek almadıklarını ve yıllık 300 bin lira aidat ödediklerini anlattı. "Biliyorsunuz Mahalli İdareler Sendikası, 12.04.2014 tarihinde Mersin Büyükşehir Belediyesi 130 sayılı Meclis kararıyla iş olduğumuz bir sendika. Yıl için yaklaşık olarak 300 bin TL'lik bir aidatı söz konusu. Göreve geldiğimiz günden bu yana hizmet almıyoruz. Bugüne kadar da 1 milyon 200 bin TL tahakkük eden sendika üye aidat miktarı var. Şu anda da 2020 yılı ikinci taksiti olan 124 bin 500 TL hariç, 2018 yılından, 2019 yılından ve 2020 yılına ilk taksiti olan tutarlar toplamı 579 bin TL de birikmiş borcumuz var. Bir siyasi partinin hakimiyeti altında olan bir sendikaya belediyem üye olarak istemiyor. Söylediğim gibi tamamen yönetim kurulu üyelerinin ve diğer organlarının Milliyetçi Hareket Partili belediye başkanlarından veya Milliyetçi Hareket Partililerin bürokratlarından oluşan bir sendika. Bu da yatmayı doğru bulmuyorum. Haksız buluyorum. Adaletsiz bu-

öde" diyorsunuz. Bu yasalara aykırı" diye konuştu.

## "NEDEN BÖYLE DAVRANIYORSUNUZ?"

Meclise yeniden getirilen borçlanma talebi yine Cumhuriyet Halk Partisi tarafından gerekçesiz reddedildi. Başkan Seçer, bu talebin işi reddedildiğini söyledi. Seçer, "Aralık ayına geldik.

