



Selcan T. Hamşiođiu



Siz içerideyken...

SAYFA 16



Selcan Taşçı Hamşioğlu



Siz içerideyken...

Sayın,
- **Adalet Komisyonu** Başkanı **Hakkı Köylü**,
- **Adalet Komisyonu** Başkanvekilii **Yılmaz Tunc**,
- **Adalet Komisyonu** Sözcüsü **Gülşay Samancı**,
- **Adalet Komisyonu** Katip Üyeleri **Belgin Uygur**, **Emine Yavuz Gözgeç**,
- **Adalet Komisyonu** Üyeleri **Sabri Öztürk**, **Abdülkadir Özel**, **Abdullah Güler**, **Mahmut Atilla Kaya**, **Ramazan Can**, **Orhan Kırca**, **Mustafa Arslan**, **Yusuf Başer**, **Halil Öztürk**, **Yücel Bulut**,

mensubu olduğunuz siyasi partilerin "sosyal medya ambargosu" dolayısıyla, yüksek sadakatiniz gereği dün gün ve gece boyu, şöyle göz ucuyla da olsa twitter, facebook gibi mecralara bakmamış, dolayısıyla da "dışarıda" neler olup bittiğinden habersiz kalmış olabilirsiniz; zira "erişim izni verilen(!)" kanallarıyla yoluyla herhangi bir şeyden "haberdar" olma imkanına sahip olmadığınızı düşünüyorum!

("Avukatlık Yasası"nda yapılması planlanan değişiklikleri görüşüyor olduğunuz ve aslında böyle bir usul de olduğu halde konunun muhataplarını, yani baroları, yani avukatları dinlemeyi reddeder ve onları Milletler Meclisi'nin kapısında bekleterek yol açtığınız tabloyu bilerek "inadın inat" dememişsiniz herhalde değil mi!)

★ ★ ★

Her birinizde aynı rica ediyorum. Bugün ilk iş olarak, dün gün ve gece boyu, siz "iceride"yken, "dışarıda" neler yaşandığını bir izleyin.

Çayır çayır güneşin altında duvar diplerine çökmüş baro başkanlarının halini...

Sabahın ilk ışıkta kadar süren nöbeti...

Onlara oturacak bank getiren Çankaya Belediyesi ekiplerine yapılan müdahaleyi...

Sırtlarında bank taşıyan CHP milletvekillerini...

Vatandaşın tepkisini...

Günlerce "Diyalog yolu açık olduğu halde" bunu kullanmadıkları için demediklerini bırakmadığınız Baro Başkanları'nın diyalog kurma gayretlerini geri püskürtmenin sakilliğini...

★ ★ ★

Ama pardon...
Yine siz diyalog kurmak için adeta üstünüzü başınıza parçaladınız da, baro başkanları sırf "şov yapabilmek" için buna yanaşmadı değil mi!

O yüce gönlünüzle "Aranızdan 3 kişi seçin ve gönderin" dediniz, ama Barolar, sırf "olay" çıkarabilmek için, pandemi koşullarında bunun mümkün olamayacağını

cağını bile bile "Ya hepimiz ya hiç" diye işi yokusa sürdürdüler... Üzüm yemek değil bağcı dövmekti niyetleri değil mi!

Dün gece, **AK Parti** isimlerden gelen açıklamalar bu yöndeydi.

★ ★ ★

Temsilci pazarlığının yapıldığı İstanbul Barosu Başkanı **Mehmet Durakoğlu**'nu aradım, "Doğru mu, aranızdan üç temsilci seçip komisyona yollamanızı istedikleri halde siz mi reddettiniz?" diye sordum.

"Doğru" dedi;

"**TBMM** Komisyonları, Genel Kurul'a gelecek yasa tekliflerini oluşturmak için vardır. Komisyonlar bu işi görüştükleri teklif konusunun paydaşlarından görüş alarak yapar. Hukuk Fakültesi'nin daha birinci sınıfında öğretilir bu. Daha geçenlerde Tamm, Orman ve Köylüleri Komisyonu'nda tek tek avukatları dinlediler mesela. Hayvan hakları görüşülürken konuyla ilgili demekleri, demek bile olmayan aktivistleri dinlediler; doğrusu da budur. Simdi de Avukatlık Yasası'nı görüşürken avukatları, baroları dinlemek zorundalar. Mehmet Durakoğlu, sen gel konuş; burada bütün gün bekleyen 49 arkadaşım ne olacak? Baro Başkanları neden Milletler Meclisine giremiyor biz bunu öğrenmek istiyoruz. Biz, bütün baro başkanlarımızla Meclis'e girelim, sonra komisyonda konuşmak üzere 3 temsilci seçeriz, ama niye içeriye sokulmuyoruz?"

★ ★ ★

Durakoğlu konuşurken aklıma geldi; **AK Parti** madem bu işi diyaloga, baroların da görüşünü alarak, onları da süreçte katarak çözmek konusunda bu kadar hevesliydik; madem baroların belirli sayıda "temsilci" düzeyinde komisyona katılmasına razıydık; o zaman, CHP Mersin Milletvekili **Alpay Antman**'in "İstanbul Barosu Başkanı Mehmet Durakoğlu, Ankara Barosu Başkanı Erinc Sağkan, İzmir Barosu Başkanı Ozkan Yücel, Kayseri Barosu Başkanı Cavit Dursun, Trabzon Barosu Başkanı Sibel Suçmez, Kocaeli Barosu Başkanı Bahar Gültekin Candemir ve Düzce Barosu Başkanı Azade Ay'dan oluşan 7 Baro Başkanı Komisyona katılın" başvurusu neden reddedildi.

Komisyon sürecinin en başında bu başvuru kabul edilseydi, iş bu noktaya gelir miydi?

Bu durumda, iş bu noktaya kim getirdi;
Sahiden de baroların "şov" hevesi mi?

★ ★ ★

Sayın Komisyon Başkanı ve üyelerinden aynı rica ediyorum; "erişim izni verilen" kanallarıyla yayınlamadığı görünümleri izleyin. Gurur mu, utanç mı oluyor insanın içini kaplayan duygular.

SORU-YORUM

ANKARA'nın "yürüyüşe" elverişli her sokağında, "toplantı"ya elverişli her salonunda, "gösteri"ye uygun her meydana kımıl kımıl kol gezen ve valiliğe "15 günlük yasak" kararını aldırarak koronavirüs, **TBMM**'yi es mi geçiyor yani? Meclis'teki vaka sayısından hiç de es geçmediğini, hatta burada kendine hayli geniş bir yaşam alanı oluşturduğunu biliyoruz. Buna rağmen, komisyon üyelerini ve komisyonun dinle-

meyi reddettiği baroların hukukunu savunmak isteyen milletvekillerini "sosyal mesafe" uygulamaya imkan olmayan bir salona balık istifi tıkıştırmanın, milletvekillerinin "Sizin yüzünüzden öleceğiz" feryatları arasında teklifi ille de görüşmeye ve ısrarla geçirmeye çalışmanın ne anlamı var? Yangından mal mı kaçırıyorsunuz? İktidar açısından, nedir bu **yasak teklifini** Eylül'e bırakamaz ve dahi canlarından daha kıymetli kılan?