



İkinci yargı paketinde gizli yargılama endişesi

MUHALEFET İTİRAZ EDİYOR

TÜRKİYE'DE hükümetin gündeme getirdiği ikinci yargı paketine bazı davaların kamuoyundan saklanacağı gerekçesiyle muhalefetten itiraz yükseliyor. Teklife göre duruşmaların bir kısmı ya da tamamı yargılama ile ilgili kişilerin "korunmaya değer üstün menfaatinin kesin olarak gerekli olduğu haller"de gizli yapılabilecek. ► HABERİ SAYFA 7'DE



Gizli yargılama mı geliyor?

2.YARGI PAKETİNİ İHTİVA EDEN HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ'NDE, DURUŞMALARIN BİR KISMININ YA DA TAMAMININ KİŞİLERİN "ÜSTÜN MENFAATİNİN KORUNMASI" GEREKÇESİYLE GİZLİ YAPILMASI İMKÂNI TANINMASI YARGI BAĞIMSIZLIĞI AÇISINDAN SIKINTILI GÖRÜLÜYOR.

TÜRKİYE'DE hükümetin gündeme getirdiği ikinci yargı paketine bazı dâvâların kamuoyundan saklanacağı gerekçesiyle muhalefetten itiraz yükseliyor. **AKP** ise muhalefeti düzenlemeyi çarpıtmakla suçluyor. DW Türkçe'nin haberine göre İkinci yargı paketini içeren Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında **Kanun Teklifi**, **TBMM Adalet Komisyonu**'nda kabul edildi. **CHP**, **HDP** ve **İYİ Parti**'nin şerh koyduğu teklif, önümüzdeki günlerde **TBMM Genel Kurulu**'nda görüşülecek. Her üç parti de teklifte kamuoyunu yakından ilgilendiren duruşmaların bir kısmının ya da tamamının kişilerin "üstün menfaatinin korunması" gerekçesiyle gizli yapılmasına imkân tanınmasını yargı bağımsızlığı açısından sıkıntılı görüyor.

FAHRETTİN ALTUN VE MAN ADASI ÖRNEKLERİ

Teklifte göre duruşmaların bir kısmı ya da tamamı yargılama ile ilgili kişilerin korunmaya değer üstün menfaatinin kesin olarak gerekli olduğu hallerde gizli yapılabilecek. **CHP**, teklifteki "korunmaya değer üstün menfaat"ın ne olduğu konusunda kafaların karıştırıldığını belirterek Cumhurbaşkanlığı ya da hükümetle ilgili dâvâların bu madde



TBMM Genel Kurulu'nda görüşülecek. Her üç parti de teklifte kamuoyunu yakından ilgilendiren duruşmaların bir kısmının ya da tamamının kişilerin "üstün menfaatinin korunması" gerekçesiyle gizli yapılmasına imkân tanınmasını yargı bağımsızlığı açısından sıkıntılı görüyor.

kapsamında kamuoyundan gizlenebileceği öngörüsünde bulunuyor. Meclis **Adalet Komisyonunun** **CHP**'li üyesi **Alpay Antmen**, "Örneğin Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Fahrettin Altun'un bahçesindeki kaçak olduğu söylenen yapı ile ilgili yargılama yapılabilirse duruşma gizli olarak görülebilir. Bu örnek bile düzenlemenin sakıncasını gösteriyor" diyor. **TBMM Adalet Komisyonu'nun** **AKP**'li Başkanvekili **Yılmaz Tunç** ise muhalefetin eleştirileriyle ilgili olarak teklifin üzerinde uzun uzun çalışıldığını anlatırken "O

çalışmalar sırasında Fahrettin Altun'la ilgili tartışmalar yoktu. Muhalefet teklifi çarpıtmak için bir yerinden tutturdu, gidiyor" diyor. Eski cumhuriyet savcılarında Ömer Faruk Eminağaoğlu da düzenlemeye eleştirel yaklaşıyor. Eminağaoğlu, "Çünkü AİHM, kuralların açık anlaşılabilir, bilinebilir ve belirli olmasını özellikle vurgular. Hele yargıda bağımsızlık sorunlarını düşününce, iktidarın ilgilendiği dâvâların basından ve halktan sıklıkla saklanacağını bugünden söylemek için müneccim olmaya gerek bulunmuyor" diyor.