



Gizli yargılamayla iktidar korunacak

Gizli yargılamaya tepki gösteren **İYİ Partili Hasan Subaşı**, "İktidarın birtakım sorunları var. İleri gelenlerinin yargılanması ciddidir ve yıpratır. İnsanın aklına o da geliyor" dedi.

Fatih Erboz

TBMM Genel Kurulu'nda ele alınacak ikinci yargı paketindeki yargılama usulüne ilişkin ifadeler sert tepkilere neden oldu. Teklife, "yargılamayla ilgili kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin bulunması halinde, duruşmaların bir kısmı veya tamamı gizli olarak yapılacak" ifadesi Anayasa'ya aykırı olarak nitelendi.

İYİ Parti **Adalet Komisyonu** Üyesi ve Antalya **Milletvekili Hasan Subaşı** da "insanın bu düzenlemeden kuşku duyduğunu" söyledi. Subaşı, "İnsanların kişilik haklarını, aile hayatını, ticari hayatını gizliliği korumak gerekçesiyle getirdiler ama biz de esas olan duruşmaların aleniyetidir. İktidarın birtakım sorunları var. İleri gelenlerinin yargılanması ciddidir ve yıpratır. İnsanın aklına o da geliyor. Her ne kadar açıklamasında 'Batı ülkelerinde bizimki kadar aleniyet yok, böyle durumlarda koruma gerekiyor' diyor ama iktidarın neyi koruduğunu anlayamadık. Usul olarak aleniyet Türk hukukunda esas" diye konuştu.

İYİ Parti Genel Sekreteri Uğur Poyraz da, Partili Cumhurbaşkanlığı Sistemine geçişle beraber kurulan yeni makamlar ve bürokratlarla devlet içinde devlet oluşturulduğunu ifade etti. Poyraz, şöyle dedi: "Devlet sırrı niteliğinde konuların olduğu, tecavüz ve cinsel istismar konularında, aile içi şiddet konusunda ve kamuya mal olmuş kişiler varsa bu kararlar mahkeme hakimi tarafından alınabilir. Bunda bir sıkıntı yok fakat bir memur için bir nüfus kullanmanın amacı nedir? Bugün Murat Ağrel, Barış Pehlivanoglu gibi gazetecilerin yargılamaları ve ifadeleri ortaya çıkarken, Ergenekon, Balyoz gibi davaların süreçleri karikatürlerle ortaya çıkarken bir memurun yargılamada böylesine bir olağan üstülüğün amacı nedir?"

CHP **Adalet Komisyonu** Üyesi ve Mersin **Milletvekili Alpay Antmen**, duruşmaların Anayasa'da herkese açık yapılacağı yer olmadığı, ancak çocuklarla, kamu güvenliği ve genel ahlakla ilgili konularda gizli duruşmaya karar verilebileceğini söyledi. Bu maddede çok göreceli ifade olduğunu ifade eden Antmen, şöyle dedi: "Kime göre, neye göre gizlilik getirilecek, bu müphem. Duruşmalarda gizlilik kararı verilebiliyor ama neye göre? Ceza yargılamalarını gizli yapıp kamuoyundan kaçırma gibi durumlar söz konusu olabilir. İster istemez bunları düşünmek zorunda kalıyoruz. Hukuk davalarında bunu yapabilecekler. Görüşmelerde bu maddeyle ilişkin olarak Anayasa hükmünü hatırlattık. Ancak eğer bu maddede bir değişiklik yapılmazsa elbette bu halyle madde Anayasa Mahkemesi'ne gidecektir. 'Anayasa'daki hükmü gerekçeye koyun bu kapsamda şüphe de keyfilik de ortadan kalkar' dedik ama bu iktidar partisinin yetkilileri tarafından dikkate alınmadı. Bazı bürokratlarla ilgili bir hukuk davası açılırsa orada kullanabilecekler bunu. Yine iktidar kendisinin taraf olmadığı ancak bazı konuların da tartışılabilirliği bir durum olursa davalarda taraf olmasalar bile bu hükmü kullanacaktır. 15 Temmuz'dan sonra özellikle 5 bine yakın FE-TÖ'cü hakim ve savcı ayıklandıktan sonra 8-10 bin hakim ve savcının çoğu AKP teşkilatının referansıyla alındığı için gelen en ufak bir ışık talimat yerine geçebiliyor. Zaten bu konu komisyonunda tartışmalara neden oldu."