



Yargı bağımsızlığı hiç bu kadar zedelenmemiştir!

İKİNCİ yargı paketini içeren Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapan Kanun Teklifi'nin görüşmelerine TBMM Adalet Komisyonu'nda dün de devam edilirken, teklifin 39 maddesi TBMM Adalet Komisyonunda kabul edildi.

AKP Grup Başkanvekili Özlem Zengin, AKP İstanbul Milletvekili Abdullah Güler ile AKP'li 128 milletvekilinin imzasıyla hazırlanan 63 maddelik teklifin, hukuk yargılamasının sadeleştirilmesini, etkinliğinin artırılmasını ve sorunların giderilmesini amaçladığı belirtildi.

CHP Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş, 2011'de yürürlüğe giren Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda 9 yılda 19 değişiklik yapıldığını, bu durumun, kanunun sistematikliğini ve ruhunu bozduğunu söyledi. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun gelecek süreçte uygulayıcılar açısından önemli noktalara taşınması gerektiğini belirten Demirtaş, şöyle konuştu: "Son 10 yıla bakıldığında yargı bir nevi sorunlar yumağı haline gelmiştir. Gömleğin ilk düğmesi yanlış iliklenmiştir ve yargının iki yakası bir araya gelmemektedir. AK Parti hükümetleri döneminde, özellikle son 10 yılda olduğu kadar yargıda

TBMM Adalet Komisyonu'ndaki 2. yargı paketi görüşmeleri tamamlandı. 39 maddesinin kabul edildiği teklif için CHP'li Demirtaş, "AKP döneminde, özellikle son 10 yılda yargı bu kadar siyasallaşmamıştır" dedi.

siyasallaşma olmamıştır. Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı bu kadar zedelenmemiştir."

CHP Mersin Milletvekili Alpay Antmen, ikinci yargı paketinin, savunmayı temsil eden barolar ve avukatlarla yeterince tartışılmadan hazırlandığını öne sürdü. Antmen, teklifte, son derece yerinde maddeler olduğunu ancak eleştirel açıdan bakmanın ve hataları düzeltmenin, görevleri olduğunu kaydetti. Yı Parti Aksaray Milletvekili Ayhan Erel de kanun teklifiyle yargılamaların makul sürede bitirilmesinin amaçlandığını ancak yargılamaların hangi kanallarda tıkandığına ilişkin

önemli tespitlerin teklifte yer almadığını vurguladı. Taşrada yıllarca avukatlık yapan biri olarak bu tıkanmanın en önemli nedenlerinden birinin, bilirkişilik müessesesi olduğunu bildiğini söyleyen Erel, şöyle dedi: "Teklifte bilirkişilikle ilgili herhangi bir düzenlemenin bulunmaması, yine adaletin gecikmesini beraberinde getirecek. Madem birinci amaç yargılamayı makul sürede bitirmek, hızlandırmak; resmi bilirkişi olsun. Vatandaşın kafasındaki soru işaretleri de kalsın."

Görüşmelerin tamamlanıp 39 maddenin kabul edildiği teklifte öne çıkan başlıklar şöyle: Kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin bulunması halinde, duruşmaların bir kısmı veya tamamı gizli olarak yapılacak. Hakimin reddi nedenlerine, daha önce aynı uyuşmazlıkta arabuluculuk veya uzlaştırıcılık yapmış olma da eklenecek. Sulh, hükmün verilmesinden sonra yapılmışsa, taraflarca kanun yoluna başvurulmuş olsa dahi, dosya kanun yolu incelemesine gönderilmeyecek. Taraflar, ön inceleme aşamasının tamamlanmasından sonra tahkikat ve sözlü yargılama için duruşmaya davet edilecek. ■ Sinan Uslu (AA)