



İTİRAZ EDEN MUHALEFET NEDEN SAHİP ÇIKMADI!

MEHMET KARA / SAYFA 7

Ankara
Mehmet Kara

İtiraz eden muhalefet neden sahip çıkmadı?

Koronavirüs salgını dolayısıyla "cezaevlerindeki doluluğu azaltmak" amacıyla AKP ve MHP tarafından hazırlanarak, 31 Mart'ta Meclis Başkanlığı'na sunulan İnfaz **Yasa teklifi TBMM** Genel Kurulu'nda 14 Nisan'da kabul edildi. 330 milletvekilinin katıldığı açık oylamada, 279 milletvekili teklife evet oyu verirken, 51 milletvekili ret oyu kullandı. Teklifin son maddesi görüşülürken Meclis'e gelen **MHP Lideri Devlet Bahçeli** kabul oyu verdi.

Kamuoyundan ve muhalefetten gelen bütün uyarı ve çağrılara karşı 589 milletvekilinin olduğu Meclis'te oylamaya 330 milletvekilinin katılması dikkat çekiydi... Oylamaya katılma bakıldığında ne iktidar kanadının ne de muhalefetin tam kadro katılmamış olması dikkat çekti. Şu anda Meclis'te AKP'nin 291, CHP'nin 139, HDP'nin 61, MHP'nin 49, İYİ Parti'nin 37, değişik partilerden ve bağımsız da 12 milletvekili bulunuyor. İktidar kanadında ise 246 milletvekili var. Bu hesaba göre, iktidar kanadında 64 milletvekili oylamaya katılmazken, muhalefet kanadında ise 195 milletvekili oylamada yoktu.

Şunu da söylemeden geçmeyelim. Muhalefete mensup bazı milletvekillerinin kanunun Meclis'e geldiği andan başlayıp, kabul edilmesine kadar yaptığı "mücadele"yi de unutmamak lazım. Bu vekillerden birisi ile yaptığımız görüşmemizde geç cevap vermesini telefonunun mesajlardan kitlenmesine bağlaması, kendi ifadesiyle "kamuoyunu dinlemek ve adaleti üstün tutma yönünde duruş sergilediğini" gösteriyordu.

Burada şu soruda aklı geliyor. "Muhalefet madem infaz tasarısına büyük tepki gösteriyordu neden 195 milletvekili oylamada yoktu?"

ABSÜRT YAKLAŞIM!

Bir de absürt (saçma) bir durum da aktaralım. **Kanun tasarılarının** Meclis'e getirilmesinden sonra ilgili komisyonlarda ve genel kurulda gerek iktidar gerekse de muhalefet tarafından önergeler ile kanuna bazı maddeler ya da kelimeler eklenip bazıları da kanundan çıkartılabiliyor. Bu, Meclis kurulduğu günden bu yana hep böyle olagelmıştır. 70 maddelik infaz düzenlemesinde 3 siyasi partiden 70'er önerge verildi, toplam 210 önerge reddedildi. İktidarın muhalefetten gelen önergelerin "olumlu" da olsa "kabul edilmediği" yönünde bir prensip kararı vardı! Anlaşılan bu prensip görüşüğü üzere aynı şekilde uygulamaya devam ediyor!

Kanun **Meclis Genel Kurulu**'nda kabul edildiği gün de Adalet Bakanı Abdulhamit Gül, cezaevlerinde 17 hükümlüye koronavirüs (COVID-19) teşhisi konulduğunu, üçünün vefat ettiğini açıklamıştı.

Kanun tasarıları Meclis'e getirilken ve görüşmeler sırasında bu durumdan endişe ediliyordu. Maalesef endişe edildiği gibi oldu ve salgı cezaevlerine de bulaştı.

İktidara yakın birtakım gazeteler ertesi gün üç hükümlünün ölmesini Meclis'teki görüşmelerde muhalefetin önergeler verilmesine bağlayıp büyük bir absürtlüğe imza atmış oldu. Hem de bu önergelere "gayri ciddi" diyerek...

Oysa ki, iktidar kanadından da

bu süreçte bazı değişiklikler için önergeler verildi, görüşülüp, oylandı. "Bunları niye dikkate almadın" diye sormazlar mı? Kaldı ki bu, Meclis'in ve milletvekillerinin iradesine ipotek koymak olmuyor mu? Ne olması bekleniyordu, kanunun Meclis'e gelmeden ve milletvekillerinin onayını almadan çıkarılması mı? Bunu yazanlara sormak lazım. Demokrasi hastalıklı ile mücadelede ayak bağı mı oluyor?!

Absürtlükte sınır tanımayanlar diye liste yapılırsa manşetten verilen bu haber her halde ilk sırayı alır!

KİSMEN DE OLSA

Cezaevlerine, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından, "Genel Müdürlüğümüze alınmış bir yasaklama kararı bulunmamaktadır" denilmesine rağmen başta gazetemiz olmak üzere bazı gazeteler cezaevlerine sokulmuyor.

Resmî Gazete'de yayınlanan cezaevi yönetmeliğine koyulduktan sonra infaz düzenlemesine de koyulan "Resmî ilân hakkı olmayan gazete cezaevlerine alınmaz" maddesi gelen tepkiler üzerine kısmen de olsa "ilânı geçici olarak kesimler hariç" şeklinde bir düzeltildi.

Tasarı **Meclis Genel Kurulu**'nda görüşürken bu konuda gündeme gelmişti.

CHP Mersin Milletvekili **Alpay Antmen**, "Bu teklifle muhalif basın yasaklanmak isteniyor, bu teklif içinde özgür medyaya sansür getirilmek isteniyor. İktidar hem gazetecileri tutukluyor hem de gazeteyi tutukluyor. Bu **yasa teklifi** bu şekilde **Meclis Genel Kurulu**'ndan geçerse Basın İlan Kurumu istediği gazeteyi cezaevlerine ve ilgili kurumlara yasaklayabilecek, sokturmayacak. Bu yanlışın derhâl dönülmeli" demişti.

Milletvekillerinin düzenlemeye ilişkin eleştirilerini cevaplandırarak **Adalet Komisyonu** Sözcüsü ve **AKP** İstanbul Milletvekili **Abdullah Güler**, "Bir disiplini olmadan, bir kuralı olmadan siz gelişigüzel bütün yayınların cezaevine girebileceğini düşünabiliyor musunuz? Bu, esas keyfiliğe yol açar. Yani günümüzde biliyoruz, gelişigüzel, başıboş, kimin çıkardığı belli olmayan, yazı işleri müdürünün belli olmadığı, çok garip yayınlar var" demişti. Peşinden de bazı gazetelerinin ismini vererek cezaevine girdiğini açıklamıştı.

Bakalım, Meclis'ten geçen bu düzenleme sonrasında keyfîlik devam mı edecek, yoksa kanuna uyulacak mı? Bekleyip göreceğiz.

AKILLAR DA KALAN!

İki haftadır sokağa çıkma yasağı olduğu için evimizde kalıyoruz. Geçtiğimiz hafta sokağa çıkma yasağının 2 saat öncesinden ilân edilmesinin siyasetteki dalgalandırmasını biliyorsunuz. O iki saatte sosyal mesafe kurallarına uyulmasının doğuracağı sağlıklı ilgili sonuçlar henüz görülebilmiş değil. 14 gün beklenilecek. İnşallah siyasette sebep olduğu gibi bir dalgalandırma sağlığa da sebep olunmaz...

Bu görüntüler başka şeyleri de hatırlattı. İnfaz yasanının kabul edilmesinin ardından hükümet ortakları sevinçlerini fotoğraf çekerek kutlarken sosyal mesafeye uymaları da epey konuşuldu. Oturumu yöneten Meclis Başkanvekilinin "örnek olmamız gerekir" demesine rağmen fotoğraf çekilmesine devam edilmesi akıllarda kaldı...