

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, çok zor şartlarda çalışan basın mensupları; tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de yaşanan coronavirus salgını ve tehlikesi arasında buradayız. Umarım bir an önce, en az hasarla bu salgını ülke olarak ve dünya olarak atlattırız. Coronavirus nedeniyle yaşamını yitirenlere başsağlığı diliyor, tedavi olan yurttaşlarımıza da acil şifalar diliyorum. Öncelikle bu günlerde doktorlarımıza ve tüm sağlık çalışanlarına, market çalışanlarımıza, kargo çalışanlarımıza ve PTT çalışanlarımıza şükranlarımı iletmek istiyorum. Bugünler geçecek. İnşallah biz bu günleri, bu salgın hastalığı umarım en az hasarla atlattırız.

Şimdi gönül isterdi ki bugün kahramanca ve fedakârca çalışan sağlık emekçilerimiz için sağlıkta şiddet yasasını konuşsaydık. Gönül isterdi ki konuşmak zorunda olduğumuz bu af yasası yerine vatandaşlarımızın evlerinde nasıl kalacağını konuşsaydık. Emekçiler için işçiler için neler yapabildik onları konuşsaydık.

Değerli milletvekilleri, öncelikle bunu af tasarısı olarak nitelendireceğim kusura bakmayın, içinde gerçekten olumlu ve iyi hükümler de var. Emek veren arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz ama keşke dediğim gibi iki yıllık süreçte bu infaz düzenlemesini ya da af düzenlemesini yapmış olsaydık.

Bu teşekkürden sonra tarihe not düşmek anlamında eleştirilerimizi de sıralamamızda yarar var. Bu düzenleme ne siyasi partiler tarafından ne demokratik kitle örgütleri tarafından ne barolar tarafından ne de kamuoyu tarafından yeterince tartışılmadı. Teklife göre Türk ceza infaz sistemi köklü bir değişikliğe uğrayacak ve infaz hâkimliği önemli bir rol alacak ancak birçok gazeteci bu düzenleme içerisinde yer almıyor. Bu durum, Anayasa ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelere açıkça aykırıdır. Mevcut durumda gazetecilerin ve siyasilerin tutuklu ya da hükümlü hâlde tutulması açık bir hukuksuzluktur. Bahsini geçirdiğimiz hukuksuzluk, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi kararlarında açıkça göze çarpmaktadır. Düzenlemede on yılın üzerinde olan cezalarla terör ve kasten öldürme gibi önemli suçlardan mahkûm olanların tahliyesine cumhuriyet savcısının başkanlık edeceği bir kurul karar verecek deniliyor. Öncelikle ve özellikle terör suçları başlığı altında siyasi suçların da yer almaması gerekiyor. Bunun ayrımının iyi yapılması lazım. Hain ve alçak 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında, OHAL sürecinde 5 binden fazla FETÖ terör örgütü üyesi hâkim ve savcı Adalet Bakanlığında ihraç edildikten sonra maalesef yerlerine birçok AKP il ve ilçe teşkilatlarında görev yapmış avukatlar atandı. İşte hukuki standart anlamında, objektif ve evrensel değerlendirmeye kriterlerinin bu izleme kurullarında da uygulanıp uygulanmayacağı müphem. Düzenlemede siyasi mahpuslar, "tweet" atan, yazı yazan, siyaset yapan kişiler yok. Bu konu hem demokrasiye hem de uluslararası arenada ülkemize zarar veriyor ve düzenlemeye eklenmemiş. Ve maalesef ülkemizde verilen hâkim kararlarının neredeyse yarısı hatalı, özellikle mesleğe yeni giren hâkimlerle ilgili olarak son derece ciddi hataların yapıldığını, duruşmaları dahi yönetemediklerini maalesef görmekteyiz. Evet, çıkacak bu düzenlemede çıkacak, yatacak ya da indirime gidecek olanların adil, eşit bir affa uğraması gerektiği tartışılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, size bazı rakamları vermek istiyorum. Sayın Cumhurbaşkanını eleştirdi diye, "tweet" attı diye insanlar cezaevinde; lise talebesi bir "tweet" atıyor, ışık hızıyla gözaltına alınıyor ama yıllarca bazı dosyalar bekliyor. Yıllarca bazı dosyaların iddianameleri bile yazılmıyor. Bu, açık ve net cumhuriyet savcılarının görevi ihmalidir ve Türk Ceza Kanunu'nda suçtur. Onların bunu bizden daha iyi bilmeleri gerekiyor. İşte, cezaevlerine bakalım: 2002'de 59.429 mahkûm ve tutuklu, 2003'te 64.296, 2004'te 57.093, 2005'te 55.087, 2006'da 70.277, 2008'de 103.275 -ve tırmanıyor- 2009'da 116 bin, 2010'da 121 bin civarında, 2011'de 128.604, 2012'de 136 bin, 2013'te 144 bin, 2014'te 156 bin, 2018'de 154 bin, 2019'da 282 bin ve bugün itibarıyla 2020 ilk üç ayda 300 bin, inanılmaz bir rakam. Türkiye, cezaevlerinde bulunan tutuklu, hükümlü sayısı bakımından Avrupa'da, 43 ülke arasında 1'inci sırada yer alıyor. Keşke hukukun üstünlüğünde 1'inci sırada yer alsaydık, keşke adil yargılamada ve bağımsız yargılamada 1'inci sırayı alsaydık. Evet, maalesef, vatandaş yargıya güvenmiyor. Bunu,

sadece biz değil, yargının en tepesindeki insanlar dahi söylüyorlar.

Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz affa karşı değiliz ancak nasıl bir af; onu düşünmek gerekiyor. Düşünce suçları, gazeteciler ve topluma kazandırılmasında mahzuru olmayan vatandaşlar için af çıkarılmasına karşı değiliz. Af eğer toplumsal barışı sağlamıyorsa, hukuksuzluğu önlemiyorsa ve vatandaşların tamamının gönlü razı değilse buna "af" demek veya "infaz düzenlemesi" demek bile doğru değildir.

Bakın, gelişmiş hukuk sistemlerinde genel af veya herhangi bir af söz konusu değildir, olmaz ama adaletsizlik ve hukuksuzluk her yanımızı öyle sarmış ki durmadan af konuşuyoruz, herkes af istiyor. İnsanlar suçu işliyor, ondan sonra infazının fazla olmaması için, cezadan kurtulmak için "af" diyorlar. Türkiye adaleti o kadar ayaklar altına aldı ki şu anda dünyayı korona virüsü sarmış durumda, aşısı yok ama Türkiye'deki adaletsizlik belki bundan çok daha önemli.

Bakın, şunu da söylemek lazım: Türkiye'de af konusunda tartışılması gereken daha can alıcı hususlar var. Neden düşünce suçlarını, siyasi suçları değil de sadece adi suçları buraya koyuyoruz? Neden kavgada güçsüz olduğu için hayatını kaybeden burada değil de güçlü olup bir insanın canına kıyana "kader mahkûmu" diyoruz? Neden yüzüne kezzap atılan genç kadının yanında değiliz, neden genç kadına "mağdur" demiyoruz, neden onun hayatını mahveden kişi için burada af getirmeyi konuşuyoruz? Evet, af adil olmalı, af eşit olmalı, af toplumsal barışı sağlamalı. Maalesef, bugün Türkiye'deki yargıya güven endeksi eksi yüzde 70'lerde yani Türkiye'nin yüzde 70'i yargıya güvenmiyor. Bizim bir an önce bunu sağlamamız gerekiyor.

Bu tablo ortadayken Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Genel Başkan Kemal Kılıçdaroğlu, Genel Başkan Yardımcılarımız, Grup Başkan Vekillerimiz partimizin af konusundaki görüşlerini anlattılar. Şimdi, özgürce konuşmak, hakaret etmeden dahi eleştirmek suç; böyle bir ortamdayız. Hatta öyle ki eleştirmek, haber yapmak, demokratik anayasal hakları kullanmak adam öldürmekten daha büyük suç hâline getirildi. Gasp, darp, çıkar amaçlı suç şebekesi kurmak, dolandırıcılık suç değil veya affa uğrayacak.

Bakın, bu sözlerimiz eleştiriliyor ama her gün ya ekranlarda ya gazetelerde ya da iktidara yakın kaynaklarda birileri birilerini hedef gösteriyor, tehdit ediyor ama hiçbir savcı çıkıp bunlarla ilgili hukuki bir işlem yapmıyor. Her gün birisi laikliğe karşı, devrim kanunlarına karşı konuşuyor, şeriat propagandası yapıyor ama görevi olmasına rağmen tek bir savcı çıkıp işlem yapmıyor. Kurucumuz, kurtarıcımız, ebedî Başkomutanımız Mustafa Kemal Atatürk'e açık şekilde hakaret eden, küfür eden vatandaşa bir de koruma polisi veriyoruz ama savcılar bu konuda görevlerini yapmıyorlar.

Öyle bir noktaya geldik ki "Düşüncesini ifade edenler içeride kalsın; dolandırıcılar, uyuşturucu satanlar, çıkar amaçlı suç örgütü kuranlar, gasp, darp, hırsızlık, dolandırıcılık yapanlar, kadına şiddet uygulayanlar dışarı çıksın." mı diyeceğiz? Evet, bir af olacaksa, olmalıysa eşit, adil ve hakkaniyetli olmalı.

Maddeler üzerinde ayrı ayrı konuşalım. Affın çıkmasına veya -siz "infaz düzenlemesi" diyorsunuz- infaz düzenlemesinin yapılmasına geneli itibarıyla karşı olmamakla birlikte pek çok düzelmesi gereken, düzeltilmesi gereken maddeler var. Bunu da umarım adalet Komisyonu olarak yaparız.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri, teşekkür ediyorum.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bu maddedeki değişiklikle hüküm verildikten sonra eğer kişi seçenek yaptırımlarıyla ilgili denetimli serbestliği ihlal ederse kısa süreli hapis cezasının kaldırılmasını ya da değiştirilmesine 6 ve 7'nci bentlerinde infaz hakiminin karar vereceği öngörülmüş. Yalnız burada bizim yargılama sistemimize hâkim olan ilke yüz yüzelik ilkesi. Bize göre cezayı veren mahkemenin değişen şartları kendisinin değerlendirmesi ve seçenek yaptırımlarını azaltması veya başka bir şeye değiştirmesi veya hapsen cezalandırmaya devam etmesi kararı veren mahkemenin yapması yerinde olur. Bu da yüz yüzelik ilkesine uygundur diye düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, buradaki 13'üncü maddede 2 ayrı ceza var: Suç işlemek amacıyla örgüt yöneticisi iki yıldan altı yıla kadar cezalandırılıyor; bu, dört yıldan sekiz yıla kadar teklif ediliyor; üye olan bir yıldan üç yıla kadar, burada da teklif iki yıldan dört yıla kadar. Yani bu maddede örgüt içi suç işleyenlerin de ayrıca cezalandırılacağı hükmüne bağlanmış. Hem afaki olarak, herhangi bir bilimsel araştırma olmadan buradaki cezaların alt ve üst sınırlarının artırılmasının hakkaniyete ve adalete uygun olmayacağını düşünüyoruz hem de böyle bir infaz ya da af tasarısı içinde Türkiye'de kronik bir sorun hâline gelmiş ve bazen de çok geniş yelpazede yorumlanan bir yasa hükmünün, bu şekilde cezanın ağırlaştırılmasının uygun olmayacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vekillerimiz bahsettiler, Türk hukuk sisteminde mahkeme kararını verdikten sonra dosyadan elini çeker. Bunun en önemli sonucu demin Sayın Vekilimizin de bahsettiği gibi tutuklama kararını tekrar verememesi veya tahliye karar verememesi. Dosya istinafta olabilir, dosya Yargıtayda olabilir. Fiziken dosya kanun yollarındayken yerel mahkemenin, kararı veren ilk derece mahkemesinin, bu dosyayı kendi başına veya bir ihbar üzerine tekrar ele alması, UYAP'tan belki de eksik evrakları inceleyip karar vermesi bence hakkaniyete uygun değil. Yerel mahkeme kararını vermiştir, dosyadan elini çekmiştir. Dosyaya bir daha kanun yolundan kendisine gelmeden elini vurma, elini sürme, dokunma imkânı yokken yani karar verme imkânı yokken "UYAP'tan bak, istediğin zaman tekrar tutuklama kararı ver." demek yanlıştır, hatalıdır ve keyfiliklere yol açabilir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zeynel Emre Vekilimiz anlattı. Şimdi, bakıyoruz 38'inci madde, disiplin cezası ve tedbirlerini saymayla belirlemiş ve en ağır disiplin cezası, hücreye koymak yani adam zaten cezaevinde bir de onu alıp hücreye atıp dışarıyla bağlantısını da kesiyoruz ve demin Sayın Vekilin bahsettiği gibi tünel kazmayla, isyan çıkartmakla, isyana teşvikle aynı hüküm. Ben gerekçeye baktım, teklifi hazırlayan arkadaşlarımız gerekçeye hiçbir şey yazmamışlar. Allah aşkına bu maddenin gerekçesi ne? Yani tamam, alkol kötü, bütün kötülüklerin anası, kullanılmaması gerekiyor, eyvallah, ama bunu yazan arkadaşımızın ben mantığını merak ediyorum. Neden?

Bir kere bu alkolü nasıl cezaevine sokacaksınız? O cezaevine girdiyse, cezaevine alkol giriyorsa her şey girer. Eğer siz, görevinizi yapmıyorsanız, cezaevi olarak bunun içeri girmesini önleyemiyorsanız, adam alkol kullandı diye onu siz atamazsınız hücreye. Ha, illa ceza vermek istiyorsanız evet, bir disiplin suçudur, kabul edebiliriz. 39-40-41-42-43'ncü maddelerde aynı kanunun, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunu'nda hükümler var. Neden bu değil? Yani bir kinle, nefretle bir madde ihdas edilmiş gibi gözüküyor. Bunu kamuoyuna izah edemezsiniz. Adam orada alkol bulamaz, vev ki buldu, vev ki kendisi bir salkım üzümünden alkol yaptı, yapar, onu içti, hücreye atacağız. Kaç gün? On gün. Niye? Cezaevi müdürünün keyfi öyle geldi. "Ben alkolden hoşlanmıyorum." dedi. Doğru, olabilir. Ondan sonra on gün adam hücrede eğer bu haksı, revaysa yapalım ama hukuk kurallarına baktığımız zaman bir kere bu bütün ceza kurallarına, disiplin cezalarında ölçülülük ilkesiyle, hakkaniyetle, adaletle aykırı. Siz, bunu topluma da izah edemezsiniz, bunu hukuka da izah edemezsiniz, adil de değil, hakkaniyetli de değil, usule de uygun değil. Bu nedenle eğer bir ceza verilecekse 39-40-41-42-43'ü seçelim ama alkol kullandı diye bir insanı hücreye atmak, ileride o zaman insanlar size diyecek ki "Siz Türkiye'de alkolü yasaklayacaksınız. Alkol alan insanları hapse tıkacaksınız." Böyle bir niyetinizin olmadığını tabii ki biliyoruz. Demokratik bir ülkede yaşıyoruz, özgürlüklerimiz var, Anayasa'ya bağlıyız ayrı ama bu maddenin bu hükmü, belki de en kötü yazılmış ya da en kötü düşünülmüş maddelerinden biri diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii bu arada saat 24.00 oldu, bizi on üç saattir çalıştırıyorsunuz. İnsan haklarına aykırı bulduğumu söyleyerek başlamak istiyorum konuşmama.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; bu maddede çok önemli bir şey var. Yani biz bu konuda bir değişiklik teklifi de verdik. "Basın İlan Kurumu aracılığıyla resmî ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler cezaevlerine giremez, kuruma giremez." deniyor.

Burada kastedilen gazetelerin ben size hangileri olduğunu söyleyeyim: Birgün, Cumhuriyet, Evrensel ve daha sonra Sözcü ve Yeniçağ. Bu gazeteler muhalif gazeteler olduğu için Basın İlan Kurumundan reklam alması bir şekilde yasaklanarak cezaevlerine sokulmayacak. Bir şekilde elbette cezaevindeki insanların hakları kısıtlanmıştır, onlar özgürlüklerinden mahrum edilmiştir ama dışarıdan haber alma, doğru haber alma haklarının da engellenmemesi gerekiyor. Şimdi, içeride, cezaevinde adam zaten bütün gün sıkılıyor, otursun bari gazete okusun, kitap okusun istiyoruz, ondan sonra da sadece ona tek tip yani siz bu yasayı geçirdikten sonra cezaevlerine Yeni Akit dışında başka hiçbir gazete giremeyecek. Bu kadar çok özgürlükleri daraltıcı olmak yerine, cezaevlerindeki insanları ıslah etmemiz gerekiyor. Onları pek çok şeyden mahrum ettiğimiz bir ortamda bari gazetelerini ellerinden almayın diyorum.

Teşekkür ederim.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Evet, gecenin bu saatinde bu maddeleri tartışıyoruz. Çok aciliyeti var mı yok mu? Bence de yok ama eğer tartışıyorsak da katkı verelim. Bizim bir değişik önerimiz var. Teklif sahipleri ya da Grup Başkan Vekilleri burada. Şimdi, 36'ncı maddede bir izleme kurulu kuruyoruz. Öyle veya böyle izleme kurulunun belki de yararları da olacak ama burada bir baro temsilcisi yok. Barolar Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95'inci maddesine göre hukukun üstünlüğü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevli. Biz bu kurulun içine değişiklik teklifini kabul ederseniz birde baro temsilcisi ekleyelim. Hiç olmazsa savunmanın gözüyle... Biliyorsunuz savunma da yargının üç sac ayağından biri. İzleme kurulunda bir baro temsilcisi olsun orada olumlu katkı verebileceğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TUTANAK HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, gerçekten bu maddede 2 tane önemli sıkıntı var; işte, "4'te 5'ini yat, ondan sonra dışarı çıkabilirsin." gibi yani diyoruz ki: "Her fâni cezaevini görecek."

Değerli arkadaşlar, biz neden bu yasa teklifiyle uğraşyoruz, işte saat bir buçuk, saat on birden beri çalışıyoruz. Bu yasa bir günde değil, ikinci güne sarktı, iki gündür bu yasayla uğraşıyoruz. Neden? Bunun nedeni Türk Ceza Kanunu'ndaki bazı suçlarda asgari hadlerin çok yüksek olması 2 bölü 3'ü alıyoruz 1 bölü 2'ye indiriyoruz ama çok basit suçlardan bir yıl, on ay gibi verilen hapis cezalarından herkesi cezaevine tıkacağız. İnananın, buna bu şekilde devam edelim 300 bin kişilik cezaevini biz 500 bine 600 bine çıkarırız. Ha, durmadan cezaevi inşa edelim, yandaş müteahhitler cezaevi yapıp kazansın diyorsanız o da ayrı bir şey, ona da eyvallah değil tabii ki.

Bir de, yedinci bent. Hepimiz hukukçuyuz hemen hemen. Hukuk fakültesinde bize öğrettikleri en önemli şey suçu sabit olana kadar herkes masumdur. Yedinci bentle masumiyet karinesini ortadan kaldırıyoruz. Biliyorsunuz, cumhuriyet savcıları her önüne gelen dosyada davayı açarlar iddianameyi düzenlerler "Hâkim nasıl olsa beraat ettirir." derler ama bu yüküm birçok masumun ya da birçok beraat eden kişinin işte koşullu salıverilmesi, denetimli serbestliğini yakacak adamları tekrar cezaevine gönderecek. Bu, hak değildir, reva değildir, hukuki değildir, adil değildir, ne dersiniz deyin ama bunları mutlaka düzeltmemiz gerekiyor.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

3.04.2020 tarihli ADALET KOMİSYONU

Konuşmacı: ALPAY ANTMEN Seçim Çevresi: MERSİN

Tutanak Metni:

ALPAY ANTMEN (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

şimdi 5607 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin 20'nci fıkrasında tütünle ilgili bir hüküm var. Tütünle ilgili olarak kaçakçılık cezası üç yıldan altı yıla kadar takdir edilmiş ama bu özellikle yerli tütünde Temmuz ayına kadar yürürlüğe girmeyecek. Biz bundan sonraki zamanda, bu virüs salgınını da göz önüne alarak yeni bir düzenleme yapmamız söz konusu olmayabilir. Özellikle Adıyaman ve çevresi için yerli tütünün önemini anlatmak çok kolay değil çünkü bir iki dönümlük bir tütün tarlası bile bir ailenin bütün geçimini sağlıyor. Bu nedenle tütün, Adıyaman ve bölge için son derece önemli fakat eğer biz bu temmuzdaki maddeyi değiştirmesek 3-5 kilo tütün yakalatan kişiler üç yıldan altı yıla kadar hapse girebilecekler. O yüzden biz... Bu arada da üretici birlikleri kurulması gerekiyordu, bunların kanunları ve mevzuatı hazır olmadığı için bunlar da kurulamayacak.

Geçen hafta sarma tütün için vergi oranı yüzde 40 olarak belirlendi ama üretici kooperatifleri hazır olmadığı için bu yürürlüğe giremeyecek gibi gözüküyor. Temmuz ayından sonra pek çok kişinin, tütün üreten vatandaşımızın yerli tütünden dolayı hapse girmemesi için bu teklifi sunarak özellikle yerli tütün konusundaki hapis cezasını ortadan kaldırmayı hedefliyoruz.

Teşekkür ederim.