

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

1136 Sayılı Avukatlık Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur. 07.10.2018

Gereęini saygılarımla arz ederim.

**Alpay Antmen**  
**Mersin Milletvekili**

## GEREKÇE

Özellikle adliye binaları etrafında sıkça görülen arzuhalcilerin ve hukuk danışmanlığı bürosu adı altında açılan ancak hukuk dışı olan büro faaliyetleri çok açık olarak Avukatlık Kanununa aykırıdır. Vatandaşları hukuki anlamda çok zora sokabilecek, hata oluşturacak faaliyetler gösteren arzuhalciler ve avukat olmadığı halde hukuk danışmanlığı adı altında faaliyet gösteren bürolar, avukatların yapması gereken işleri de , yalan –yanlış ,yapmaya çalışmaktadırlar.

Özellikle yeni HMK'nın yürürlüğe girmesinden sonra katılan usul kuralları da naza alındığında, birçok vatandaşı yanlış yönlendirerek hata yapmalarına da yol açan bu sözde hukuk danışmanlığı bürolarının bir kısmı dava açıp vatandaşlarımızın hak kaybına da yol açabilmektedir. Hukukun tam ve eksiksiz olarak uygulanması gereken adliye binaların, yani yargının gözleri önünde yasayı ihlal eden arzuhalciler ve bu sözde hukuk büroları 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun " Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler" başlıklı 35. Maddesi ve yine Avukatlık Kanunu'nun "Avukatlık Yetkilerinin Başkaları Tarafından Kullanılması" başlıklı 63. Maddesine aykırı davranmaktadırlar.

Arzuhalciler; özellikle okuma yazma bilmeyen veya olayları ifade etmekte zorlandığı için dilekçe yazamayan vatandaşlarımızı, çeşitli kurumlara yönelik yazdıkları dilekçelerle, üstelik kişilere karşı herhangi bir maddi-manevi sorumlulukları olmadan yanlış oluşturdukları dilekçelerle mağdur edebilmektedirler. Oysa yargının temel direklerinden olana avukatların yaptıkları her iş ve işlem için sorumlulukları bulunmaktadır. Bu da vatandaşımız açısından hem hukuki hem de ekonomik bir güvencedir.

Bu nedenlerle hem hukuku işletmek hem de vatandaşlarımızın mağdur olmasının önüne geçerek yargı faaliyetlerinin sağlıklı işlemesi adına arzuhalciler ile avukat olmadığı halde hukuk danışmanlığı adı altında faaliyet gösteren kişilerin; hukuk dışı olan faaliyetlerinin kesin şekilde yasaklanması ve yapmaya devam edenlerin de cezalandırılması gerekmektedir.

## **MADDE GEREKÇELERİ**

**MADDE 1** – Maddede hukuk kuralları ve avukatlık kanunu çerçevesinde; sadece avukatların yapacağı işlerin net şekilde belirlenmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 2** - Maddede öngörülen cezanın yaptırım gücünün sağlanabilmesi için ceza miktarları artırılmış ve bu cezaların paraya çevrilmesi, ertelenmesi ve hükmün ertelenmesi kapsamı dışında tutularak avukatlık yetkilerini kullanma hakkı olmayanların, kişileri zarara uğratması, adaletin yanıtılmasına yönelik davranışların asgariye indirilmesi ve TBB ile baroların bu maddeye göre açılan davaları, katılma yolu ile takip ederek mesleki disiplinin sıkı bir şekilde uygulanması öngörülmüştür. Ayrıca teknolojik gelişimin olanak verdiği iletişim vasıtalarının kullanılması suretiyle danışma hizmetinin yüz yüze yapılması imkanını ortadan kaldırıp hizmet verenin avukatlık sıfatı taşıyıp taşımadığı hususunda tereddütlere meydan verecek düzenlemenin cezai yaptırıma bağlanması amaçlanmıştır.

**MADDE 3** – Yürürlük maddesidir

**MADDE 4** – Yürütme maddesidir.

## 1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

**MADDE 1-** 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 35. Maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, davaya dair tüm dilekçe ve evrakı hazırlamak, icra dosya evrakı düzenlemek , dava açmak , idari başvurular ve icra takibi yapmak ; icra daireleri , mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, sadece baroda yazılı avukatlara aittir”

**MADDE 2 –** 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 63. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 63 –** Avukatlık yetkisini taşımayanlar, Baro levhasında yazılı bulunmayanlar ve işten yasaklanmış olan avukatlar, şahıslarına ait olmayan dava evrakını düzenleyemez, icra işlemlerini takip edemez ve avukatlara ait diğer yetkileri kullanamazlar. Baro levhasında yazılı bulunmayanlar avukatlık unvanını da taşıyamazlar.

Şu kadar ki, baro levhasındaki kaydı yirmi yılı dolanlardan, bürosunu kapatarak vergi kaydını sildiren avukatlar durumları hakkında bilgi vermek ve baroya karşı görev ve yükümlülüklerini yerine getirmek koşuluyla sadece avukat unvanını kullanabilirler.

Baro levhasında yazılı bulunmayan gerçek ya da tüzel kişiler ve meslekten geçici olarak yasaklanan avukatlar hiç bir şekilde sözlü ya da yazılı hukuki danışmanlık hizmeti veremezler; icra ve dava evrakı düzenleyemezler; gerek idari mercilerde , gerek özel mercilerde ve gerekse de adliyede iş takibi yapamazlar.

Birinci ve üçüncü fıkra hükmüne aykırı eylemde bulunanlara bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir. Bu ceza paraya çevrilemez, ertelenemez.

Avukatlık yapmak yetkisini taşımadıkları halde muvazaalı yoldan alacak devralarak veya hukuk bürosu, danışma bürosu, çağrı merkezi gibi isimler altında veya internet ve başkaca iletişim vasıtaları aracılığıyla veya kanunların tanıdığı başka hakları istismar ederek avukatlara ait yetkileri kullananlar ile birinci fıkrada belirtilen faaliyetleri yürütenler bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar. Bu ceza paraya çevrilemez, ertelenemez

Savcılıklar , Mahkemeler , icra ve iflas daireleri , her türlü resmi ve özel kurum ve kuruluş ile barolar, bu maddenin kapsamına giren bir olayı öğrenince derhal Cumhuriyet Savcılığına bildirmek zorundadırlar. Yapılacak kovuşturma sonucu Cumhuriyet Savcısı tarafından baroya bildirilir. Barolar bu madde kapsamındaki suçlarda davalarda müdahil olabilirler. Bu madde kapsamındaki suçların takibi şikayete bağlı değildir”

**MADDE 3-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 4-** Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.